

# Samskabelse af kriminal- præventive indsatser

**Jacob Torfing**

Roskilde School of Governance



# Tid til nytænkning



- ◆ Offentlige sektor er fanget i et krydspres:
  - Stigende forventninger vs. knappe ressourcer
- ◆ Efter 30 år med et ensidigt fokus på effektiv **ressourceudnyttelse** skal vi nu fokusere mere på **ressourcemobilisering**
- ◆ **Ressourcer** kan findes hos:
  - Medarbejderne, hvis de ledes ud fra en begrundet tillid til deres villen og kunnen
  - Lokale virksomheder og organisationer, hvis der skabes stærke ressource-udvekslende netværk
  - Brugere, frivillige og civilsamfundsforeninger, hvis de involveres i **samskabelse**

# Nyt syn på den offentlige sektor

- ◆ **Old Public Administration** opfattede den offentlige sektor som en 'myndighed'
- ◆ **New Public Management** så den offentlige sektor som en 'serviceleverandør'
- ◆ **I New Public Governance** ses den offentlige sektor som en 'arena for samskabelse'



# Hvad er samskabelse?

## ◆ Samskabelse er:

- Når to eller flere offentlige og private parter indgår i et ligeværdigt samarbejde med henblik på at definere problemer og designe og implementere nye og bedre løsninger

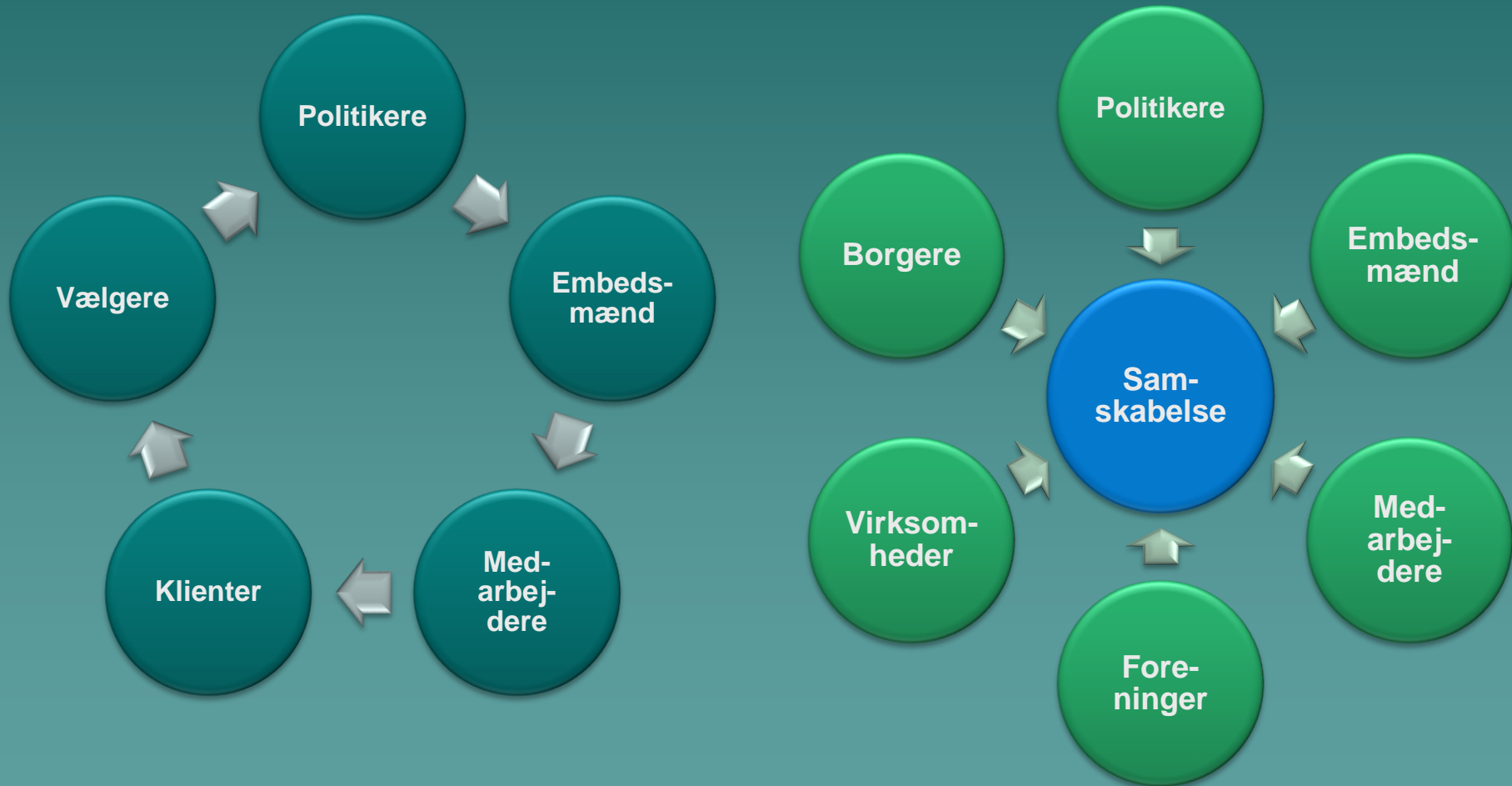


## ◆ Det er **ikke samskabelse**, når offentlige myndigheder:

- Sender næsten færdige løsninger i høring
- Involverer borgerne i topstyrede processer
- Flytter opgaver fra det offentlige til private aktører



# Fra styringskæde til samskabelse



# Samskabelsestrappen

1. Fremme **borgernes** mestring af forskellige livssituationer
2. Involvere **borgerne** i produktion af egen velfærdsservice
3. Involvere **frivillige** i produktion af velfærd til andre borgere
4. Skabe **tværgående praksisfællesskaber**, som systematisk involverer **brugere** i udformningen af de offentlige servicesystemer
5. Involvere **relevante og berørte parter** i løsningen af komplekse samfundsproblemer



# Gevinsten ved samskabelse

- ◆ Samskabelse mobiliserer borgernes viden, ideer og ressourcer, hvilket øger **træfsikkerheden** i den offentlige indsats
- ◆ Samskabelse bringer politikere, medarbejdere og borgere tættere sammen, og øger dermed **sammenholdskraften**
- ◆ Samskabelse bringer os fra **modstandsdemokrati** til nyt **medpilsdemokrati**
- ◆ Samskabelse skaber nye og bedre løsninger gennem **innovation**



# Kriminalpræventiv innovation

- ◆ Store **gevinster** ved at forebygge kriminalitet generelt og banderelateret kriminalitet i særdeleshed
- ◆ Men kriminalitet er et '**wicked problem**' med rødder i en lang række forskellige personlige motiver og sociale risikofaktorer
- ◆ Det kan derfor hverken løses vha. **standardløsninger** eller ved at **sende flere penge**
- ◆ Derfor stort behov for **innovation**



# Hvad er innovation?

- ◆ Innovation kan defineres som **udvikling og realisering** af nye ideer
- ◆ Innovation er **forandring**, men ikke al forandring er innovation
- ◆ Kun forandring, der skaber disruption, er **innovation**
- ◆ **Kilden til innovation** er ikke afgørende:
  - Innovation kan både stamme fra en **opfindelse** eller fra **kopiering** af andres ideer
  - Hvis noget er **nyt i den kontekst, hvor det tages i anvendelse**, så er det innovation





# Samarbejdsdrevet innovation

- ◆ **Alle dele af innovationsprocessen** kan styrkes gennem **samarbejde**
- ◆ **Samarbejde** skaber:
  - En bedre problemforståelse
  - Større iderigdom
  - Gensidig læring
  - Koordineret implementering
  - Fælles ejerskab
- ◆ Samarbejde defineret som en **konstruktiv bearbejdning af forskelle** med henblik på fælles problemløsning



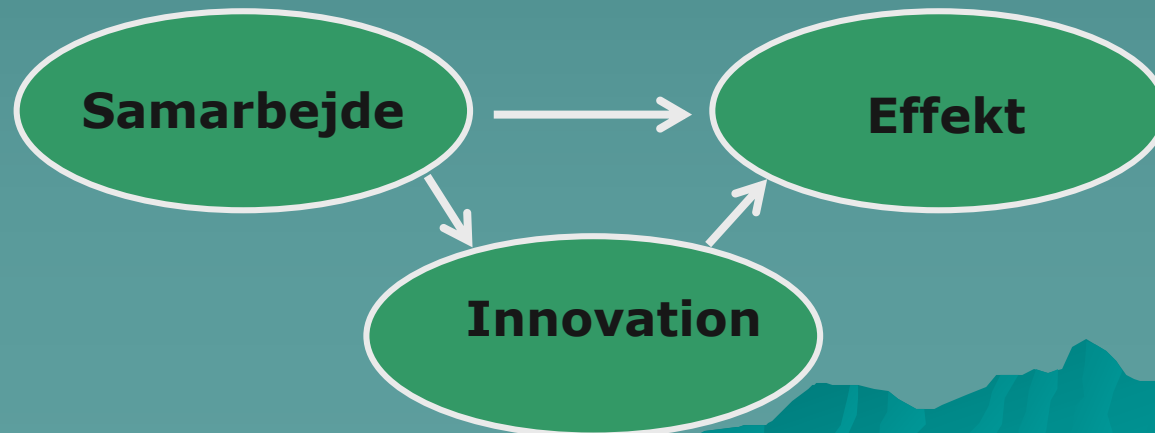
# Behov for at måle effekten

- ◆ Innovation **ikke er et mål i sig selv**, men et **middel til at nå et mål**
- ◆ Vigtigt at måle om samarbejdsdrevet innovation skaber den **ønskede effekt**:
  - På **projektniveau** kan måling skabe læring og løbende forbedringer
  - På **kommunalt niveau** kan måling bruges i prioriteringen af knappe ressourcer
  - På **forskningsniveau** kan måling hjælpe os til at teste hypoteser om samarbejde, innovation og effekt



# Bagvedliggende model

- ◆ Hvordan påvirker **samarbejde** den kriminalpræventive **effekt**?
- ◆ Hvordan påvirker **samarbejde** **innovationshøjden**?
- ◆ Hvordan påvirker **innovationsskabelsen** den **kriminalpræventive effekt**?



# Måleinstrumentet

- ◆ Forskere og medarbejdere fra Københavns Kommune konstruerede og testede **tre additive indeks**, der måler hhv. 'samarbejde', 'innovation' og 'kriminalpræventiv effekt'
- ◆ Hver af de **tre variable** måles ved at score lokale projekter fra 1 til 5 på **fire forskellige indikatorer**
- ◆ Når scoren på de fire indikatorer lægges sammen varierer den **samlede score for variabelen** fra 4 til 20

# Måling af samarbejde

- 1. Samarbejdets bredde:** hvor mange relevante og berørte parter er inddraget?
- 2. Samarbejdets omfang:** hvor mange af projektets forskellige faser er præget af samarbejde?
- 3. Samarbejdets karakter, tæthed og dybde:** er samarbejdet mest af navn (høring) eller også af gavn (samskabelse)?
- 4. Ledelse af samarbejdet:** Har der været en klar, synlig og kollektivt forankret ledelse af samarbejdet?



# Måling af innovation

- 1. Innovationens dybde på ideplanet:** hvor stort et trin tages der op ad stigen rent idemæssigt?
- 2. Innovationens dybde i praksis:** hvor stor og omfattende er innovationen i praksis?
- 3. Innovationens karakter:** hvor radikal er innovationen?
- 4. Innovationens gennemslagskraft:** hvem og hvor mange anerkender projektets innovative karakter?

# Måling af kriminalpræventiv effekt

- 1. Effekt gennem påvirkning af beskyttelses- og risikofaktorer:** er indsatsen rettet mod lav-, mellem- eller højriskfaktorer?
- 2. Effekt gennem anvendelse af virkningsfulde tilgange:** benytter projektet sig af metoder, som vi ved virker?
- 3. Effekt gennem sikkert og solidt vidensgrundlag:** er der ekstern og/eller intern viden om effekten af indsatsen?
- 4. Effekt gennem indfrielse af på forhånd givne resultat- og effektmål:** opfyldes de specifikke resultat- og effektmål?

# Måling gennem selv-scoring

- ◆ Måleinstrumentet afprøvet ved at bede **24 kriminalpræventive projekter** om at **score sig selv** på de 12 indikatorer

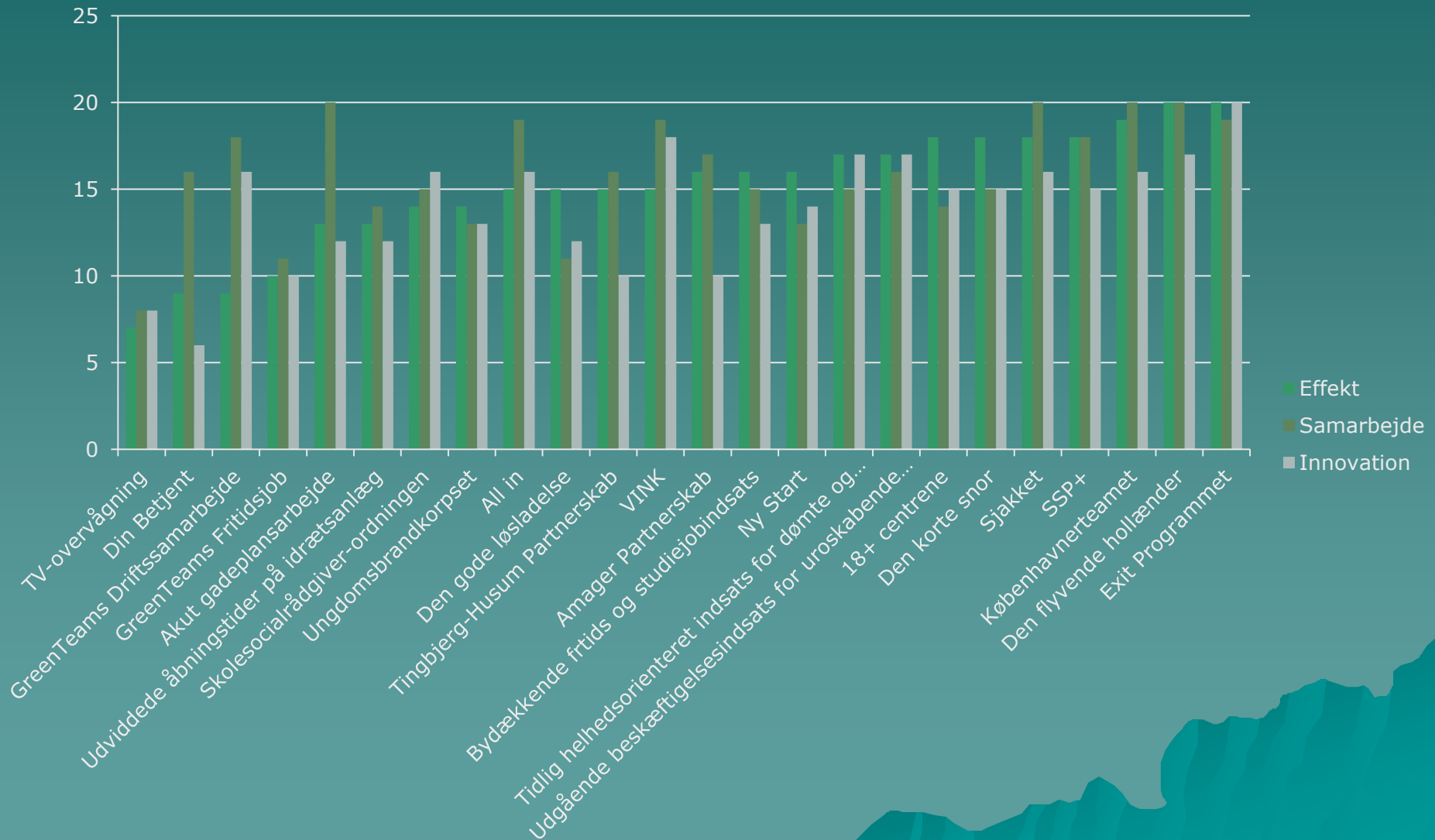


- ◆ **Scoringens validitet er sikret ved:**
  - Klare beskrivelser af, hvad der skal til for at score et projekt 1, 2, 3, 4 eller 5
  - Krav om skriftlig motivering af scoren
  - Efterfølgende justering gennem dialog med Sikker By sekretariatet

# Kontrol af vores additive indeks

- ◆ Undersøgt om projekterne **scorer konsistent** på de forskellige indikatorer på hver af de tre variable
- ◆ Ellers giver det **ingen mening** at lægge scorerne sammen
- ◆ Resultaterne af faktoranalysen viser, at de fire indikatorer **måler en og samme baggrundsvariabel** (eigenvalue > 1)
- ◆ Beregning af Cronbachs Alpha viser, at scoren på indikatorer **samvarierer** (koefficienterne > 0,70)

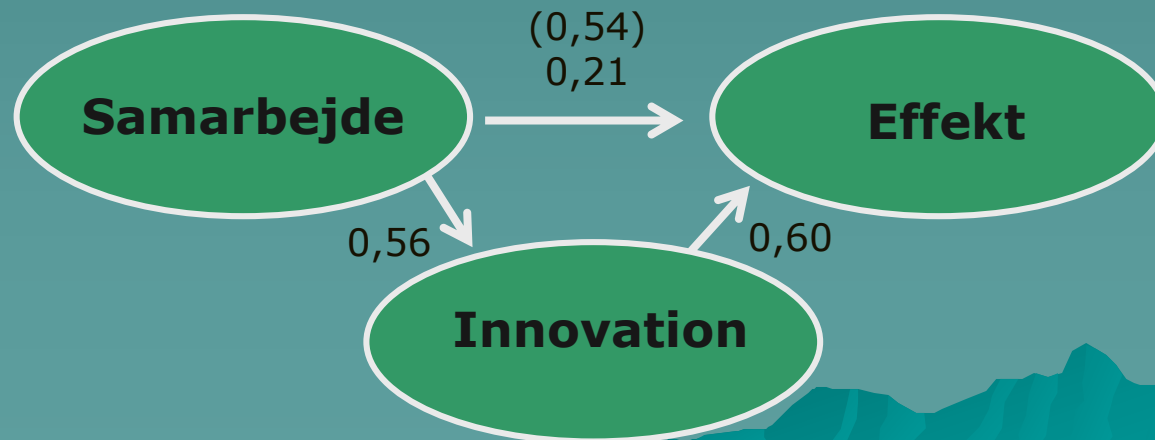
# Scorer for tre hovedvariable





# Sammenhænge: samarbejde, innovation og effekt

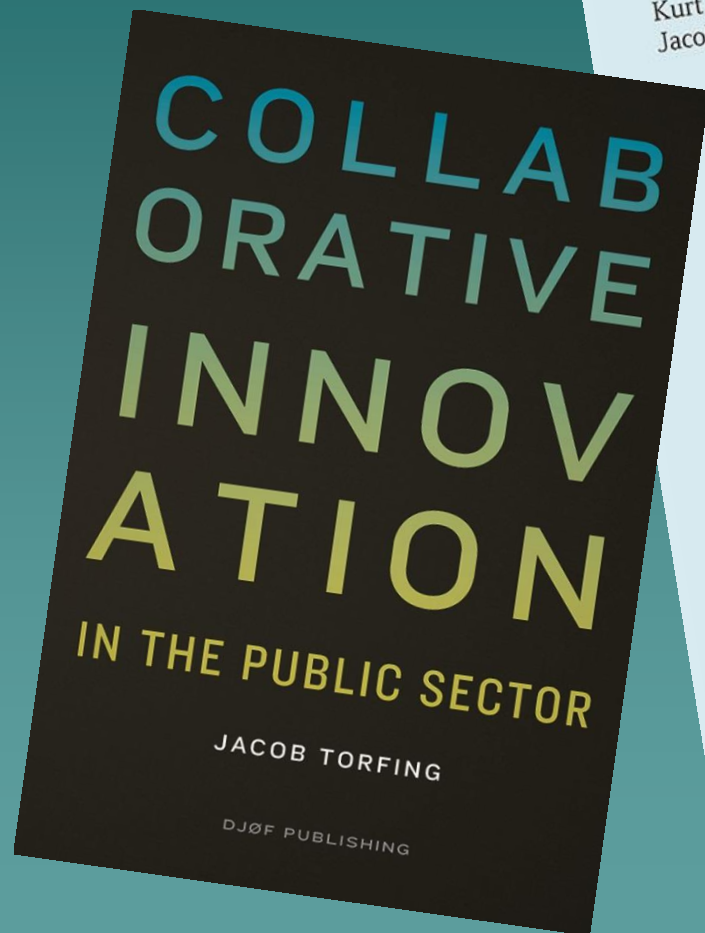
- ◆ Der er signifikante positive **korrelationer** mellem de tre variable
- ◆ **Regressionsanalysen** viser, at den bivariante effekt af samarbejde på effekt mindskes, når innovation introduceres
- ◆ Samarbejde har betydning **via** innovation



# Blev vi klogere?

- ◆ **Projekterne** kan i kraft af deres scorer se, hvor der er 'plads til forbedring'
- ◆ **Kommunen** kan se, hvor der er behov for at understøtte og udvikle de lokale indsats
- ◆ Vi har som **forskere** fået bekræftet:
  - At samarbejde fører til innovation
  - At samarbejdsdrevet innovation forbedrer den offentlige indsats på et vigtigt område
- ◆ Forhåbentlig kan **andre bruge** vores måleinstrument, så vi kan blive endnu klogere – fx den boligsociale indsats

# Lyst til at læse mere?



Kontakt mig:  
[Jtor@ruc.dk](mailto:Jtor@ruc.dk)